

Bacen – Recursos – 2010 / César Frade

Questão 36

Segundo Microeconomia – Princípios Básicos de Hal Varian, “diremos que um par de estratégias constitui um **equilíbrio de Nash** se a escolha de A for ótima, dada a escolha de B, e a escolha de B for ótima dada a escolha de A”. Ele acrescenta que “o equilíbrio de Nash pode ser interpretado como um par de expectativas sobre as escolhas da outra pessoa, de modo que, quando a escolha de uma pessoa for revelada, nenhuma delas querará mudar seu próprio comportamento”.

Ou seja, se o jogador A optar por escolher uma estratégia e isso levar o jogador B a escolher determinada estratégia que é a melhor para ele. Teremos um NASH se ao o jogador B escolher essa estratégia e for dada a chance de A escolher novamente, ele escolher a mesma estratégia anterior.

Tomando como base essas definições, fica claro que se o jogador 1 escolher a estratégia B1, o melhor que o jogador 2 pode fazer é escolher a B2 e ganhar um “pay-off” de 4. Se tivesse escolhido a estratégia A2 teria um “pay-off” de zero. Por conseguinte, o jogador 2 ao escolher a estratégia B2, faz com que o jogador um ganhe 7 se escolher B1 ou 5 se a escolha for A1. Dessa forma, o jogador 1 escolherá B1.

Dessa forma, vemos que o par de estratégias (B1,B2) é um equilíbrio de Nash, fato este que torna a preposição I verdadeira.

De forma análoga, temos que um par de estratégias é eficiente no sentido de Pareto se nenhum jogador puder melhorar a sua situação sem que piore a situação do outro jogador. Dessa forma, a estratégia (A1, B2) dá aos jogadores um “pay-off” tal que não interesse para que os dois jogadores, troque sua posição. Pois, para sair dessa estratégia para qualquer outro par possível, para que um ganhe será necessário que o outro perca. Logo, o para (A1, B2) é eficiente no sentido de Pareto.

Sendo assim, solicitamos que o gabarito seja alterado para a letra E.